

جایگاه استقراء در قرآن

عبدالعلی شکر*

چکیده

در علم منطق یکی از اقسام استدلال، استقراء است که به رغم تنزل اعتبار آن نسبت به قیاس برهانی، از اهمیت و رواج قابل توجهی برخوردار است. یکی از بهترین راهها برای ایجاد انگیزه، عبرت آموزی، تقویت باورها و نیز هدایت عموم انسان‌ها، طریقه استقراء است. قرآن کریم گرچه از طرق مختلف استدلال در موارد خاص، برای امر هدایت استفاده کرده است، اما در این میان، شیوه استقراء، فراوانی قابل توجهی دارد. روش‌های دیگر استدلال، از جمله برهان عقلی در قرآن در مقایسه با استقراء کمتر دیده می‌شود. توصیه خداوند به بررسی و نگریستن در سرنوشت گذشتگان و بیان نمونه‌های زیادی از اقوامی که وضعیت مشابهی داشتند، از جمله شواهد این ادعاست. یکی از استدلالهای قرآن کریم در برخی از آیات به این شکل است که شما مردم اگر رفتار و برخوردي همانند اقوام پیشین داشته باشید، سرنوشتی مشابه آنان خواهید داشت. به نظر می‌رسد یکی از اهداف خداوند از بیان سرنوشت اقوام گذشته، هشدار به مخاطبین خود و عبرت آموزی می‌باشد، تا از این طریق مسیر هدایت را برای آنان هموار سازد و حجت را بر آنان تمام کند. با توجه به حجم بالا و تعدد موضوعات در روش استقرایی قرآن، این نوشتار تنها به تحقیق مواردی می‌پردازد که با تعبیر «سیروا» و «انظروا» و مشتقات آنها بیان شده است. نتیجه این بررسی نشان می‌دهد که استقراء کاربرد پیشتری نسبت به سایر اقسام استدلال دارد و تاثیرگذاری آن نیز غیر قابل انکار است.

کلیدواژه‌ها: قرآن، استقراء، استدلال، عبرت، سیروا، انظروا.

* دانشیار گروه فلسفه و کلام اسلامی، دانشگاه شیراز، شیراز، Ashokr@rose.shirazu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۵/۲۹، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۲/۰۹

۱. مقدمه

قرآن کریم به عنوان کتاب هدایت، در جهت راهنمایی انسانها از روش‌های مختلفی استفاده کرده است. در مباحث اصولی دین، رویکرد این آموزه وحیانی به اقسام استدلال با هدف فراهم ساختن زمینه اقبال به انبیاء و اتمام حجت بر بندگان، به خوبی دیده می‌شود. اما آنچه در این میان قابل تأمل و توجه است، استفاده غالب این کتاب آسمانی از روش استقرایی است. گرچه روش قیاس برهانی و تمثیلی هم فروگذار نشده است؛ اما در مسئله توحید و خداشناسی و به ویژه اثبات امکان معاد، روش استقرایی و حسی، به وفور دیده می‌شود. علت اتخاذ این رویکرد این است که روش استقرایی و عینی بر خلاف روش برهانی، قابل فهم و تجربه برای عموم مردم در زمانهای مختلف است.^۱ به همین خاطر روش استقرایی نسبت به شیوه برهان عقلی برای این منظور مفید و کارآمدتر خواهد بود. از طرف دیگر، روش استقرایی برخلاف روش عقلی و حتی تمثیلی، تاکید بر مصاديق عینی، واقعی و ملموس است و این یکی از بهترین راهها برای فهم و ایجاد باور و پند آموزی نسبت به اهداف مورد نظر قرآن است. روش تمثیلی گرچه به آسانی قابل فهم است، اما چندان به واقعیت عینی نزدیک نیست. بنابر این در روش هدایت‌گری کلام وحیانی، استدلال عقلی محض، در مقایسه با استقراء یا دلایل حسی بسیار اندک است.

رویکرد قرآن با آنچه امروزه در فلسفه و کلام در جهت اثبات معارف دینی به کار گرفته می‌شود، تفاوت قابل توجهی دارد؛ زیرا در این دو حوزه، تنها تاکید بر استدلال برهانی و تعلقی است و اگر از شواهد نقلی هم در علم کلام بهره گرفته می‌شود؛ بیشتر در جهت تایید و شاهد مدعاست؛ و گرنه، اصل همان برهان و استدلال عقلی است. اما می‌توان گفت کارایی روش استقرایی در ترویج آموزه‌های دینی بیشتر از روش برهانی است. شکی نیست که به کار گیری استدلال جدلی در تقابل با معاندین و مخالفین، و برهان در اقناع اهل نظر، بسیار کارآمد است. این در حالی است که در بسیاری از آثار فلسفی و منطقی بر غیر یقینی بودن روش استقرایی، آن هم استقراء ناقص، تاکید می‌شود.^۲ ارسسطو و پیروانش تنها روش قیاسی را یقینی، و تمثیل و استقراء ناقص را غیر یقینی تلقی کردند (ارسطو، ۱۹۸۰م، ج ۱، ۳۰۶-۳۰۹). در اندیشه این بزرگان، استقرایی تام در حکم قیاس مقسم^۳ و دارای اعتبار و مفید یقین دانسته شده است (قطب الدین شیرازی، ۱۳۸۳، ۱۱۹، مولی عبد الله، ۱۴۱۲ق، ۳۷۳؛ ابن سينا، ۱۴۰۴ق، ۵۵۹).

برخی صاحبنظران تلاش کرده‌اند استقراء ناقص را نیز بر پایه برخی قواعد پذیرفته شده، اعتبار بخشنده (غزالی، ۱۱۳م، ۱۹۹۴؛ قطب الدین شیرازی، ۱۳۸۳، ۱۲۰؛ مظفر، ۱۳۹۰، ۲، ۲۶۵-۲۶۷؛ جعفر سبحانی، ۱۴۲۹ق، ۱۶۵-۱۶۲)؛ زیرا حکمای مسلمان ملاحظه نموده‌اند که روش استقراء ناقص در آموزه‌های دینی کاربرد فراوانی داشته است. شهید صدر در پایان کتاب مبانی منطقی استقراء معتقد است:

علم و ایمان در اساس منطق استقراء‌باشد. یکدیگر مرتبطاند و امکان جدایی بین آنها وجود ندارد. و این ارتباط میان روش‌های استدلال علمی، و روشی که استدلال به مظاهر حکمت برای اثبات صانع اتخاذ می‌گردد، سبب شده است که قرآن کریم از میان انواع استدلال‌ها برای اثبات صانع^۱ به این استدلال بیشتر تکیه کند تا موید روش تجربی و استقراء‌باشد. زیرا قرآن کریم که آخرین نسخه ادیان آسمانی است ... با یک جامعه انسانی روپرتو است که پایه‌های شناخت خود را بر اساس دانش و آزمایش پی‌ریزی می‌کند. بنابراین طبیعی است که قرآن کریم به دلیل اراده و حکمت در آفریش، به عنوان دلیلی که نمایانگر راه حقیقی استدلال علمی است و بر مبانی منطقی استدلال علمی استوار است، توجه کند و آن را بر دیگر دلیل‌های فلسفی که با آنها بر وجود خدای تعالی استدلال نشده است، برتری دهد. اضافه بر این، دلیل تحریسی بر وجود خدای تعالی به فهم عمومی نزدیک‌تر و بر سیراب ساختن وجود و عقل آدمی از ایمان، تواناتر از براهین فلسفی است که دارای فرمول‌های فکری محض است^۲ و بیشترین تاثیر آن تنها در عقول و اندیشه‌های فیلسوفان است (شهید صدر، ۱۴۱۰ق، ۴۶۹-۴۷۰).

۲. اقسام استدلال

استدلال به سه قسم اصلی تمثیل، استقراء و قیاس تقسیم شده است (مظفر، ۱۳۹۰، ج ۲، ۲۰۲، ابن سینا، ۱۳۸۳، ص ۵۹؛ ابن سهلان ساوی، ۱۳۸۳، ۲۳۶؛ صدرالدین شیرازی، ۱۳۷۸، ۶).

دلیل انحصار حجت در این سه قسم، آن است که میان حجت و مطلوب باید مناسبتی برقرار باشد تا از یکی بتوان به دیگری راه برد. این مناسبت به سه طریق ممکن است: اول آنکه امر معلوم با امر مجهول مشابه و مساوی باشد و امر سومی هر دو را شامل شود و این تمثیل است؛ دوم آنکه امر معلوم مشمول امر مجهول و از جزئیات و مصادیق آن باشد و

این استقراء است؛ و سوم، عکس قسم دوم است که همان قیاس است (خواجه طوسی، ۱۳۷۵، ج ۱، ۲۳۰).

استقراء حکم بر امر کلی است، به دلیل این که آن حکم، در اکثر جزئیات، موجود است (جرجانی، ۱۳۷۰، ۷). فارابی در تعریف استقراء می‌گوید:

استقرا عبارت است از جستجو و بررسی اشیاء تحت یک امر، برای نشان دادن درستی حکمی که به نفی یا اثبات به آن امر نسبت داده شده است. پس هرگاه بخواهیم چیزی را برای امری اثبات یا نفی کنیم، اشیایی را که ذیل آن امر واقع‌اند، بررسی می‌کنیم؛ چنانچه آن را برای تمام یا اکثر آنها یافقیم، از این طریق به وجود آن چیز برای آن امر پی بردایم. یا آن را جستجو می‌کنیم؛ پس اگر آن شیء را در یکی از آنها نیافتنیم، معلوم ساخته‌ایم که آن شیء برای آن امر موجود نیست (فارابی، ۱۴۰۸، ج ۱، ۱۷۳).

بنابر این استقراء سیر از جزئی به کلی است^۱ که با بررسی افراد یک ماهیت و یافتن خاصیت مشترکی بین آنها حکم کلی در همه افراد آن صادر شود. استقراء به دو قسم تام و ناقص تقسیم شده است (صبحاً یزدی، ۱۳۶۶، ج ۱، ۱۰۰). برخی منطق‌دانان، استقراء تام را به قیاس مقسم ارتقاء می‌دهند و استقراء را منحصر به قسم ناقص می‌کنند (جرجانی، ۱۳۷۰، ج ۷؛ میرداماد و سید احمد علوی، ۱۳۷۶، ۲۲۴، مولی عبدالله، ۱۴۱۲، ۱۰۶؛ ابن سینا، ۱۴۰۴، ج ۱، ۳۴۹).

باید توجه داشت که در استقراء یک قیاس ضمنی وجود دارد که این قیاس در استقراء ناقص، برهانی نخواهد بود. به این شکل که: «این حکم برای افراد بسیار از ماهیتی ثابت است، و هر حکمی برای افراد بسیار از ماهیتی ثابت باشد برای همه افراد آن ثابت خواهد بود». کهای این قیاس ظنی و غیر یقینی است. اعتبار استقراء از راه حساب احتمالات نیز نیازمند به یک قیاس خواهد بود (ر.ک: صبحاً، ۱۳۶۶، ج ۱، ۱۰۱).

فارابی نیز با یک مثال در قالب قیاس شکل اول، تلاش می‌کند ارزش استقراء را نشان دهد. به عبارت دیگر قوت استقراء را در قوت قیاس ضمنی آن می‌داند. حد وسط این قیاس، اشیایی هستند که بررسی می‌شوند:

هر حرکتی، راهرفتن، پروازکردن، شناکردن و مانند آن است.

همیشه راهرفتن، پروازکردن، شناکردن و مانند آن در زمان رخ می‌دهند.

هر حرکتی در زمان رخ می‌دهد (فارابی، ۱۴۰۸، ج ۱، ۱۷۳).

۳. تفاوت استقراء با تجربه

اهل منطق به جهت تشابه استقراء با تجربه، برای جلوگیری از مترادف انگاشتن این دو، به تفاوت آنها اشاره کرده‌اند. تفاوت اساسی این دو در این است که استقراء برخلاف تجربه مفید یقین نیست (فارابی، ۱۴۰۸، ج ۲۷۱).

خواجه فرق آنها را در این می‌داند که تجربه بر خلاف استقراء، مشتمل بر برهان لمی پوشیده است، یعنی در تجربه معلوم می‌شود که تکرار امری تحت تاثیر یک علت، اتفاقی نیست؛ زیرا امر اتفاقی اکثری یا دائمی نیست، بلکه ناشی از یک عامل و سببی است. علم به وجود سبب، همیشه موجب علم به وجود مسبب آن خواهد بود. در نتیجه حکم ناشی از تجربه، دائمی و مفید یقین است (خواجه نصیرالدین طوسی، ۱۳۶۱، ۳۷۳).

البته نوع دیگری از استقراء در ریاضیات^۷ بحث می‌شود که نتیجه آن یقینی است؛ زیرا نپذیرفتن کلیت نتیجه آن، مستلزم تناقض است (موحد، ۱۳۶۸، ۱۲۵). برخلاف استقراء مورد بحث که کلیت نتیجه حاصله از آن یقینی نیست؛ چون ممکن است دست کم یک مورد خلاف داشته باشد (ر.ک: جفری، ۱۳۶۶، ۷۷)؛ زیرا نتیجه فراتر از مقدمات است و چنین نیست که رد نتیجه مستلزم تناقض باشد.

۴. نمونه‌هایی از قیاس و تمثیل در قرآن

۱.۴ برهان تمانع

یکی از براهین محکم بر توحید ربوبی، برهانی است که در قالب قیاس استثنایی^۸ آمده است و به برهان تمانع نیز معروف است. قرآن می‌فرماید:

«لَوْ كَانَ فِيهِمَا آللَّهُ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا» (انبیاء/۲۲). اگر در زمین و آسمان خدایانی جز الله می‌بود، هر دو تباہ می‌شدند. مضمون این آیه به «برهان تمانع» اشاره دارد که یگانگی در ربوبیت خداوند را به اثبات می‌رساند. در قیاس فوق یکی از مقدمات و نیز نتیجه آن به جهت وضوح، محفوظ است. به این نوع قیاس، قیاس ضمیر یا مضمیر^۹ گفته می‌شود. بنابراین شکل کامل این قیاس استثنایی که به صورت رفع تالی خواهد بود، چنین است:
اگر در زمین و آسمان خدایانی جز الله می‌بود، هر دو تباہ می‌شدند.
لکن آن دو تباہ نشده‌اند.

پس چنین نیست که در زمین و آسمان خدایانی جز الله باشد (= خدایی جز خدای یگانه نیست).

در قرآن براهین دیگری در قالب قیاس استثنایی نیز وجود دارد (ر.ک: مؤمنون/۹۱؛ جمعه/۶).

۲.۴ برهان خلف

یکی از براهینی که حتی در بین عوام کاربرد زیادی دارد، برهان خلف^{۱۰} است. قیاس خلف همیشه به صورت یک قیاس استثنایی است که در آن نقیض نتیجه فرض و در مقدم قیاس استثنایی قرار داده می‌شود. سپس تالی باطل می‌شود و با بطلان تالی، مقدم یعنی نقیض نتیجه نیز ابطال می‌گردد. در نهایت به دلیل محال بودن ارتفاع نقیضین، مطلوب به اثبات می‌رسد.

خداآوند در سوره مؤمنون می‌فرماید:

«ما كَانَ مَعَهُ مِنْ إِلَهٍ إِذَا لَذَّهَبَ كُلُّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَلَعَلَا بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ» (مؤمنون/۹۱). یعنی

هیچ معبدی با او نیست؛ [اگر جز خدا معبدی بود] در این صورت هر معبدی [برای آنکه به تنهایی و مستقل تدبیر امور کند] آفریده‌های خود را با خود می‌برد [و از مدار تصرف دیگر معبدان خارج می‌کرد] و بر یکدیگر برتری می‌جستند.

در این آیه با فرض اینکه معبدی غیر از خداوند باشد به لازمه آن اشاره شده است. لکن این لازمه و تالی باطل است و در نتیجه مقدم که فرض وجود معبد دیگری غیر از خداوند است ابطال می‌گردد. ابطال این تالی مساوی با اثبات معبد یگانه است. در این قیاس نیز مقدمه دوم و نتیجه آن به دلیل وضوح آن، ذکر نشده است. شکل صوری قیاس چنین است:

اگر جز خدا معبدی بود، هر معبدی آفریده‌های خود را با خود می‌برد و بر یکدیگر برتری می‌جستند.

لکن چنین نیست (که هر معبدی آفریده‌های خود را با خود ببرد و بر یکدیگر برتری جویند).

پس چنین نیست که جز خدا معبدی باشد (= معبد عالم یگانه است).

۳.۴ استدلال تمثیلی

چنانچه حکم موضوعی که حکم برای آن معلوم است، به موضوع مشابه آن که حکم مذکور برای آن نامعلوم است سرایت داده شود، استدلال تمثیلی گفته می‌شود (ر.ک: فارابی، ۱۴۰۸ق، ج ۱، ۱۴۳؛ مصباح، آموزش فلسفه، ۱۳۶۶، ج ۱، ۹۹). در قرآن کریم در پاسخ منکران قیامت، برای نشان دادن امکان زنده شدن مردگان در روز قیامت از طریق تمثیل امر نامحسوس به محسوس استدلال شده است.^۱ بدین گونه که خدا شما را در ابتدا که هیچ بودید، آفرید. حال چطور نمی‌تواند پس از مرگ که اجزای وجودی شما در عالم پراکنده و موجود است، دوباره بیافریند؟

صورت استدلال چنین است:

آفرینش انسان برای بار اول امکان پذیر شد.

هرچیز آفرینش برای بار اول امکان پذیر باشد، آفرینش آن برای بار دوم نیز امکان پذیر است (زیرا آفرینش انسان برای بار دوم از بار اول سخت‌تر نیست). پس آفرینش انسان برای بار دوم (روز قیامت) امکان پذیر است.

۵. موارد استقراء در قرآن

در کلام وحی گاهی خود قرآن به استقراء و ذکر سرنوشت اقوام گذشته می‌پردازد و گاهی به مخاطبین خود توصیه می‌کند که به تفحص و استقراء اقوام گذشته و سرنوشت آنان پیردازند. در هر دو مورد به طور عمده از سرنوشت و عاقبت سوء نافرمانیان پرده بر می‌دارد. مواردی که خود قرآن بیان می‌کند، با تعبیری همچون: «کم من»، «کاین»، «من الذین»، «قد اهلک» یا «هلک»، «قد مضی»، «کذب امم من قبلکم» یا «من قبلک» بر می‌شمارد. این تعبیر بیشتر در خصوص نافرمانی اقوام پیشین و سرنوشت هلاکت‌بار آنان است. در مواردی نیز خداوند به ذکر و استقراء برخی از نعمتها را می‌پردازد و سپس به کفران این نعمتها توسط منکرین اشاره می‌کند. یکی از مصادیق بارز این مسئله، آیات سوره الرحمن و تکرار این آیه شریفه «فبای آلاء ربکما تکذیبان» است. گاهی نیز با تعبیر «و من آیاته»، به ذکر نعمتها می‌پردازد. اما آنجایی که قرآن توصیه به بررسی و استقراء می‌کند، تعبیری چون «سپروا»، «انظروا»، «الل تروا» و مشابه آنها به کار می‌برد.

گستره استقراء و بیشترین فراوانی آن، در مواردی که اشاره شد، حوزه اصول اعتقادی را در بر می‌گیرد و موارد زیر را شامل می‌شود:

الف) اثبات توحید و اقسام آن، مانند توحید در ذات، توحید در خالقیت، توحید در ربویت و عبودیت. البته قرآن کریم در این خصوص برهان عقلی نیز ارائه کرده است که به نمونه‌هایی از آن اشاره شد.

ب) اثبات امکان معاد.

ج) رد ادعای منکرین توحید، معاد و نبوت.

۶. نام اقوام، نافرمانی و نوع عذاب آنها

برخی از آیات قرآن کریم سرنوشت شوم اقوام گذشته را به شکل کلی بیان می‌کنند. این دسته از آیات، به قوم و ملت خاصی اشاره ندارند؛ بلکه از نافرمانی گذشتگانی خبر می‌دهند که علی‌رغم راهنمایی پیامبران عصر خود، به تکذیب آنان و انکار آیات الهی پرداخته و راه عصيان و انحراف را در پیش گرفتند. نتیجه این معارضت، گرفتاری در انواع بلاهای آسمانی بود. هدف از بیان این اخبار، عبرت گرفتن پسینیان و مخاطبین، از جریان سنت الهی در خصوص بازتاب رفتار اقوام گذشته و هشدار به پیروی از روش حق‌ستیزانه آنان است.

برخی دیگر از آیات الهی، از اقوام مشخصی خبر می‌دهند که با رفتارهای ظالمانه خود، در مقابل انبیاء الهی صفات آرایی کرده و به تکذیب آنان پرداختند و در نهایت مشمول سنت تغییر و تبدیل ناپذیر الهی شدند. در جدول ذیل به استقراء قرآنی برخی از این اقوام، نوع خطاهای و نیز نوع عذایی که دچار شدند، اشاره شده است:

جدول شماره ۱: نام اقوام، نافرمانی و نوع عذاب آنها

نام اقوام	نام پیامبر	نوع نافرمانی	نوع عذاب
قوم نوح	نوح (ع)	بت پرستی، استکبار (نوح/۷)، ظلم و طغیان (عنکبوت/۱۴، تویه/۷۰، نجم/۵۲)، تبهکاری و کفر (ابراهیم/۹، نوح/۲۷۲۶)، سقیر (ذاریات/۴۷)، تکذیب (قرآن/۳۷، حج/۴۲، شراء/۱۰۵)، ص/۱۲، غافر/۵، ق/۱۲، قمر/۹)، جدال (هود/۳۲)، عصيان (نوح/۲۱)	غرق شدن (قرآن/۳۷)، طوفان و باران‌های سیل - آسا (عنکبوت/۱۴)
القوم عاد	هود (ع)	فساد در زمین (اعراف/۷۴)، ظلم (تویه/۷۰، غافر/۳۱)، افتراء (هود/۵۰)، انکار آیات، نافرمانی از پیامبر، زورگویی و ستیزه‌جویی (هود/۵۹، فصلت/۱۵)، کفر	صاعقه (فصلت/۱۳)، باد و طوفان مهلك (ذاریات/۱، حلقه/۳)

	(هود/۶۰، ابراهیم/۹)، تکذیب (حج/۴، شعراء/۱۲۳)، ص/۱۲، قمر/۱۷، حاقة/۴)، استکبار (فصلت/۱۵)		
نابودی بر اثر صیحه مرگبار و صاعقه عظیم (هود/۶۷، فصلت/۱۳ و ۱۷)، هلاکت (نجم/۵۱، حاقة/۵)، زمین لرزه (اعراف/۷۸)	ظلم (توبه/۷۰، غافر/۳۱)، کفر (هود/۷۸، ابراهیم/۹)، بی کردن ماده شتر (هود/۱۵، اسراء/۵۹)، شعراء/۱۵۶، شمس/۱۳)، تکذیب (حج/۴، شعراء/۱۴۱، ق/۱۲)، تخاصم (نمل/۴۵)، طغیان (حاقة/۵، قمر/۲۲، حاقة/۴)، فجر (۱۱، شمس/۱۱)	صالح (ع)	ثمود
ستگباران (قمر/۳۴)	فحشا و همجنس بازی مردان (اعراف/۸۰، نمل/۵۴)، عنکبوت/۲۸)، خبائث، فسق و انحراف (انبياء/۷۴)، تکذیب (شعراء/۱۶۰، ص/۱۳)، تهدید لوط و یارانش به اخراج از خانه (شعراء/۱۶۷، نمل/۵۶)	لوط (ع)	لوط
عذاب هولناک روز ابر آتشبار (شعراء/۱۸۹)، صیحه و فریاد مرگبار (هود/۹۴ و ۹۵)، زمین لرزه (اعراف/۹۱)، عنکبوت (۳۷)	ظلم (حجرا/۷۸، توبه/۷۰)، تکذیب (شعراء/۱۷۶ و ۱۸۶)، آشیان (ق/۱۴)، استکبار ورزیدن، تهدید به اخراج شیعیب (اعراف/۸۸)، تهدید به سینگسار شیعیب (هود/۹۱)، کم فروشی (شعراء/۱۸۳-۱۸۱)، هود/۸۴)، فساد (شعراء/۱۸۳)، کم فروشی (اعراف/۸۵)، هود/۸۴)، تکذیب (حج/۴، عنکبوت/۳۷)، فساد در زمین (عنکبوت/۳۵)	شعیب (ع)	اصحاب الایکه و مدین
غرق شدن (بقره/۵۰، انفال/۵۴)، خشکسالی و کمبود محصولات (اعراف/۱۳۰)، عذاب سخت (غافر/۴۴)، در پیش داشتن انواع عذاب، اخروی (غافر/۴۷)، مواخذه سخت (زمول/۱۶)، تازیانه عذاب (فجر/۱۲)	شکنجه، سربیریدن پسران و زنده نگه داشتن دختران (بقره/۴، اعراف/۱۲۴ و ۱۴۱، ابراهیم/۷، قصص/۴)، تکذیب (آل عمران/۱۰، قصص/۳۸، ص/۱۲)، بروج (اعراف/۱۹)، ظلم (اعراف/۱۰۲، تحریر/۱)، فساد (اعراف/۱۰۲ و ۱۲۴)، قصص/۴، فجر/۱۲)، نسبت سحر دادن به پیامبر (اعراف/۱۰۹)، اسراء/۱۰۱، غافر/۲۴)، فال بد (اعراف/۱۳۱)، استکبار ورزیدن (یونس/۷۵)، مومنون/۶، عنکبوت/۳۹)، برتی جویی (یونس/۸۳)، نازعات/۱۷، فجر/۱۱)، کفر (شعراء/۲۳، بروج/۱۹)، فسق (نمل/۱۲، قصص/۳۲)، نسبت فساد به موسی (غافر/۳۷)، عصیان (زمول/۱۷، حاقة/۸)	موسی و هارون (ع)	فرعون و آل فرعون
مسخ شدن (بقره/۶۵)، مایه عبرت دیگران قرار گرفتن (بقره/۶۷)، مورد لعنت خدا قرار گرفتن (نساء/۴۷)	تعدی از فرمان خدا در روز شنبه (بقره/۶۵، اعراف/۱۶۳)	موسی (ع)	اصحاب السبت
هلاکت (فرقان/۳۸ و ۳۹)	تکذیب پیامبر خود (ق/۱۲)	فردی به نام حنظله	اصحاب الرس
با سنگهایی از جنس گل سخت به نام سجیل که	قصد تخریب کعبه ^{۱۴} (فیل/۱)	قبل از بعثت پیامبر گرامی	اصحاب فیل

اسلام (ص)		
پیامبر گرامی اسلام (ص)	قوم تبع ^{۱۵}	مجرم و گنهکار (دخان/۳۷)، تکذیب (ق/۱۴)

آنچه از تحلیل این جدول به دست می‌آید این است که برخی از خطاکاری‌ها مانند تکذیب، ظلم و کفر در همه یا اکثر این اقوام وجود داشته است. برخی جنایات نظیر همجنس بازی، تصمیم به ویران ساختن خانه کعبه، تنها اختصاص به یکی از این اقوام دارد. همچنین برخی عذاب‌ها نظیر صاعقه و صیحه مرگبار، عام بوده و عامل نابودی بیشتر این اقوام شده است. مجازاتی نظیر مسخ شدن، تنها به برخی از این اقوام اختصاص دارد. برخی مجازات‌ها با عنوان کلی عذاب یا هلاکت ذکر شده است. این نکته نیز از آمار موجود در جدول فوق به دست می‌آید که اقوام انبیای اسبق که فاصله بیشتری نسبت به زمان نزول قرآن داشته‌اند، خطاهای نافرمانی‌هایی داشته‌اند و بیان این موارد می‌تواند تاثیر قابل ملاحظه‌ای در میان اقوام بعدی داشته باشد. از اینجا نکته دیگری حاصل می‌شود و آن این که موارد ذکر شده، از نوع استقراء ناقص است؛ زیرا قرآن تصریح دارد که به ذکر ماجراهی همه اقوام پیشین نپرداخته است، بلکه می‌فرماید: ما داستان برخی از انبیا را بیان و برخی را نیز بیان نکردیم (نساء/۱۶۴). این نشان می‌دهد که استقراء تمام در برخی موارد برای انسان‌ها امکان‌پذیر نیست یا در صورت امکان، نیازی به آن وجود ندارد؛ مانند همین مواردی که در قرآن ذکر شده و برای اثبات یک امر برای مخاطبین کفایت می‌کند. بدین قرار قرآن به طور ضمنی اعتبار استقراء ناقص را تایید می‌کند.. بنابراین علی‌رغم آنچه در برخی آثار منطقی و فلسفی مبنی بر ناکارآمدی استقراء ناقص ادعا می‌شود، کاربرد استقراء ناقص نیز قابل توجه است.

همان‌گونه که اشاره شد در قرآن کریم استقراء در باب موضوعات مختلف اعتقادی، نسبت به قیاس برهانی و تمثیلی از فراوانی بیشتری برخوردار است. قرآن مکرر سرنوشت اقوام پیشین را که دچار نافرمانی شده‌اند ذکر می‌کند تا شاید درس عبرتی برای آیندگان باشد. سرنوشت مکذبین و منکرین دستورات انبیاء الهی، هلاکت از طریق عذاب‌های گوناگون نظیر بارش سنگ و فرستادن طوفان‌های سهمگین و بیماری‌های کشنده است. با توجه به گستره و تعدد استقراء در قرآن، در این نوشتار به بخش‌هایی از آن پرداخته شده

است که با تعبیر «سیرو» و «انظروا» و مشتقات آنها توصیه به استقراء کرده است. استدلال مبتنی بر استقراء، در همه این موارد به شکل کلی چنین خواهد بود:

آنچه بر مکذبین دیروز گذشت بر مکذبین امروز و فردا نیز خواهد گذشت (قطب، ۱۴۲۵ق، ج ۱، ۴۷۹).

بر این اساس شکل استدلال بر پایه قیاس ضمنی چنین است:

هرگاه اگر نافرمانی یکی از عوامل عذاب و هلاکت بسیاری از اقوام گذشته باشد، اقوام نافرمان آینده نیز هلاک خواهند شد.

لکن نافرمانی یکی از عوامل عذاب و هلاکت بسیاری از اقوام گذشته است.

پس: عذاب ناشی از نافرمانی، سایر اقوام نافرمان آینده را نیز هلاک خواهد کرد.

مالحظه می‌شود که این قیاس از نوع استثنایی است که وضع مقدم شده است. قیاس ضمنی بودن استقراء از این جهت است که مقدمه نخست و نتیجه آن محذوف است و در زمرة قیاس ضمیر نیز واقع می‌شود.

۷. توصیه به استقراء با تأکید بر تعبیر «سیرو» و مشتقات آن

آیاتی که به مخاطبین دستور می‌دهند تا خود به انجام استقراء و بررسی زندگی و سرنوشت گذشتگان پردازنند، با تعبیر «سیرو» و مشتقات آن بیان شده است. در این آیات، جز در یک مورد، بقیه به دنبال آنها، تعبیر «انظروا» و یا مشتقات آن نیز آمده است. در دسته دیگری از آیات تنها بر روی واژه «انظر» و یا مشتقات آن تأکید شده است که در ادامه مورد بررسی قرار می‌گیرد. هدف این آیات، عبرت آموزی برای آیندگان است. در این بررسی، مضامین آیات قبل نیز لحاظ شده است:

جدول شماره ۲: توصیه قرآن به مطالعه نافرمانی پیشینیان

هدف	موضوع	مطلوب آیات ماقبل	آیات
هشدار و عبرت	سرانجام تکذیب کنندگان حق، ربا خواران و ظالمین	رباخواری (۱۳۰)، فحشاء و ظلم به خود (۱۳۵)	قدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِكُمْ سُنُنٌ فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ (آل عمران/ ۱۳۷)
عبرت و بیدارسازی	سرانجام تکذیب کنندگان، مسخره کنندگان پیامبر، اعراض کنندگان از قرآن و سحر خواندن آن	اعراض از آیات قرآن (۴)، سحر خواندن قرآن توسط کفار (۷)، مسخره کردن پیامبر (۱۰)	قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ ثُمَّ اُنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ (انعام/ ۱۱)

عبرت	عاقبت مخالفت با دعوت پیامبران و اعراض از آیات الهی	ایمان نیاوردن اکثر مردم (۱۰۳) و (۱۰۶)، اعراض از آیات الهی (۱۰۵)	أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ (یوسف/۱۰۹)
عبرت	سرانجام مکذبین، ظالمین، گنهکاران، مسخره کنندگان و مشرکین	ظلم (۳۳)، گناه و استهزاء (۳۴)، شرك (۳۵).	فَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ (نحل/۳۷)
بصیرت و اندیشه کردن	سرانجام ظالمین و مکذبین	اخراج ناچ مسلمانان از دیارشان (۴۰)، تکذیب پیامبر اسلام، مانند تکذیب انبیاء گذشته (۴۲ و ۴۴)، ظلم (۴۵)	أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَنَظَرُوا كَيْفَ كَانَ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا (حج/۴۶)
عبرت	عاقبت ارتکاب جرم، مکر، انحراف از حق و انکار آخرت	مکر (۵۱)، انحراف و عدول از حق (۵۲)، شک و تردید و انکار آخرت (۶۶ و ۶۷ و ۶۸)	قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ (نمل/۶۹)
اثبات نشأه آخرت و قدرت خداوند بر انجام آن	اثبات نشأه آخرت و کیفیت آفرینش خلق و سرانجام انکار و تکذیب آن توسط ناباوران و مشرکان	شرك (۱۷)، تکذیب (۱۸)، آغاز و اعاده خلق (۱۹)	قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ بِهَا الْخُلُقُ ثُمَّ اللَّهُ يُنشِئُ النَّسَاءَ الْآخِرَةَ إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (عنکبوت/۲۰)
عبرت و هشدار نسبت به عوایب سوء کردار و انکار قیامت و استهزای آیات الهی	نتیجه ظلم، انکار عالم آخرت، تکذیب و تمسخر آیات الهی	غفلت از آخرت (۷)، انکار آخرت (۸).	أَوْ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مُهْمَّةً قُوَّةً وَ أَنَارُوا الْأَرْضَ وَ عَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَ جَاءَهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ يَظْلِمُهُمْ وَ لَكِنْ كَانُوا أَنفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ (روم/۹). ثُمَّ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ أَسَاؤُوا السُّوَادِ أَنْ كَبَيِّوا بِآیَاتِ اللَّهِ وَ كَانُوا بِهَا يَسْتَهِزُونَ (روم/۱۰).
عبرت	سوء عاقبت مشرکین، مفسدین و ریاخواران، حسن عاقبت اتفاق کنندگان و زکات دهنگان	تشویق به اتفاق (۳۸)، مذمت ریاخواری (۳۹)، احیاء و امانته انسانها توسط خداوند و تنزیه خداوند از شرك ورزی مشرکان (۴۰)، فساد در زمین به دست انسانها (۴۱).	قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِ كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُشْرِكِينَ (روم/۴۲)
عبرت	عاقبت شرك، تکبر و نیرنگ، براساس قدرت و سنت تغییر ناپذیر الهی	شرك (۴۰)، استکبار و گردنکشی و نیرنگ، تبدیل و دگرگونی ناپذیری سنت	أَوْ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ كَانُوا أَشَدَّ مُهْمَّةً قُوَّةً وَ مَا كَانَ اللَّهُ

		الهی (۴۲)	لِعْجَزَةُ مِنْ شَيْءٍ فِي السَّمَاوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ إِنَّهُ كَانَ عَلِيًّاً قَدِيرًا (فاطر/۴۴)
عبرت	عقبت گناهانی چون ظلم، خیانت و شرك	ظلم و شفاعت ناپذیری ظالمین (۱۸)، خیانت چشم (۱۹)، شرك (۲۰)	أَوْ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ كَانُوا مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا هُمْ أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَآتَاهُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَخْذَهُمُ اللَّهُ بِذِنْبِهِمْ وَمَا كَانُ لَهُمْ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَاقِعٍ (غافر/۲۱)
عبرت	عقبت باطل گرایی، ناسیاسی نعمتها و انکار آیات و نشانه‌های خداوند	خسران و زیان اهل باطل (۷۸)، ناسیاسی نعمتها و انکار آیات و نشانه‌های الهی (۸۱-۷۹)	أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَكْثَرُهُمْ وَأَشَدُّهُمْ قُوَّةً وَآتَاهُمْ الْأَرْضِ فَمَا أَغْنَى عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ (غافر/۸۲) فَلَمَّا جَاءُهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَرَحُوا بِمَا عِنْدُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ وَحَاقَ بِهِمْ مَا كَانُوا بِهِ بَسِيئُهُمْ (۸۳) فَلَمَّا رَأَوْا بِأَسْنَا قَالُوا آمَّا بِاللَّهِ وَحْدَهُ وَكَفَرْنَا بِمَا كَانَ بِهِ مُشْرِكِينَ (۸۴)
عبرت	هلاکت، سرانجام کفر پیشگی و انتشار و رویگردانی از آیات حق	کفر و بطلان اعمال کفار (۸)، کراحت از آنچه خدا نازل کرده و تباہی اعمال کارهین (۹).	أَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ دَمَرَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَلِكَافِرِهِنَّ أَمْلَاهُ (محمد/۱۰)

در همه آیات فوق، جز یک مورد (حج/۶)، بقیه پس از «سیروا» یا مانند آن، «انظروا» و «ینظرون» آمده است. در این آیات کریمه، بیشتر بر روی گناهانی چون تکذیب، شرك و کفر و ظلم تاکید شده است. البته در آیات قرآنی مواردی که بر حسن عاقبت نیکوکاران و مومنین اشاره شده نیز فراوانند که بحث جداگانه‌ای می‌طلبد و در برخی آیات فوق بر حسن عاقبت برخی اعمال نیک نیز اشاره شده است. همچنین هدف در این آیات، بیشتر هشدار و عبرت آموزی است.

۸. توصیه به استقراء با تاکید بر تعبیر «انظر» یا مشتقات آن

در آیات گذشته به دنبال توصیه به سیر در زمین (سیروا)، امر به دقت در نگریستن و بررسی کردن با تعبیر «انظر» و یا مشتقات آن نیز دیده می‌شد. در آیات مندرج در جدول ذیل تنها بر نگریستن «انظر و یا مشتقات آن» آمده است:

جدول شماره ۳: توصیه به استقراء، با تعبیر «انظروا» یا مشتقات آن

هدف	موضوع	مطلوب آیات ماقبل	آیات
اثبات معاد و حقانیت انبیا	کفر، طاغوت، انکار معاد	آیه الکرسی (۲۵۶) و (۲۵۷)، ماججه نمروذ با ابراهیم در مرد زنده شدن مردگان (۲۵۸)	أَوْ كَانَ ذَلِي مَرَّ عَلَى قَرْبَةٍ وَ هِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عُرُوفِهَا قَالَ أَنِّي يُخْسِيُ هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْلَاهَا فَامَّا نَحْنُ إِنَّا مِنَ الْمُنْذَرِ فَالَّذِي قَالَ كَمْ لَيْسَتْ قَالَ لَيْسَتْ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَيْسَتْ مِنَ الْيَوْمِ فَانْظُرْ إِلَى طَهَامِكَ وَ شَرَابِكَ لَمْ يَسْتَهِنْ وَ انْظُرْ إِلَى حِمَارِكَ وَ لِنَجْعَلَكَ آتِيًّا لِلنَّاسِ وَ انْظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَفَنَ نَنْتَزِرُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا لَحْمًا فَلَمَّا بَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (بقره/۲۵۹)
موقعه و عبرت و هشدار	سرنوشت خودستایی، شرک و لجاجت با حق	لجاجت اهل کتاب و سرنوشت آنان (۴۷)، شرک به عنوان بزرگترین گناه و نایخشودنی بودن آن (۴۸)، خودستایی (۴۹).	أَنْظُرْ كَيْفَ يَقْرُرُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبِ وَ كَفَيْهِ بِهِ إِنْمَا مُبَيِّنًا (نساء/۵۰)
هشدار و عبرت	مجازات و عاقبت شرک و کفر	عیسی (ع) را خدا تلقی کردن، شرک و عاقبات آن به عنوان ظلم (۷۲)، کفر بودن تثلیث (۷۳)، توبه و استغفار (۷۴).	مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَّتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ وَ أُمَّهُ صَدِيقَةٌ كَانَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ أَنْظُرْ كَيْفَ نُبَيِّنُ لَهُمُ الْآيَاتِ ثُمَّ انْظُرْ أَنِّي يُوقَفُونَ (مانده/۷۵)
خبر، هشدار و عبرت	سرنوشت مشرکین، افترا زندگان و زیانکاران	خسaran ایمان نیاوردن به پیامبر (۲۰)، ظلم افترا به خدا (۲۱)، سرنوشت مشرکین در قیامت (۲۲)، شرک (۲۳).	أَنْظُرْ كَيْفَ كَذَّبُوا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَ ضَلَّ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَقْرُرُونَ (انعام/۲۴)
اندرز و یادآوری	نتایج قساوت قلب، فراموشی و نادیده گرفتن حقایق و ظلم.	قساوت قلب و تربیت شیطان (۴۳)، آثار فراموشی حقایق بیان شده (۴۴)، قطعه ریشه ظالمین (۴۵).	قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَخْذَ اللَّهُ سَعْكُمْ وَ أَبْصَارُكُمْ وَ خَتَّمْ عَلَى قُلُوبِكُمْ مَنْ إِلَّا غَيْرُ اللَّهِ يَأْتِيُكُمْ بِهِ أَنْظُرْ كَيْفَ نُصَرَّفُ الْآيَاتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُونَ (انعام/۴۶)
عبرت و بیان نشانهای برای درس آموزی	عذابهای مختلف، نتیجه کفر و ناسیابی	کفر و ناسیابی (۶۴)	قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلَى أَنْ يَعْلَمَ عَلَيْكُمْ عِذَابًا بِنْ فَوْقَكُمْ وَ مَنْ تَحْتَ أَرْجُلِكُمْ وَ يَلْسِسُكُمْ شَيْئًا وَ يُدِيقَ بَعْضَكُمْ بِأَسْ بَعْضٍ أَنْظُرْ كَيْفَ نُصَرَّفُ الْآيَاتِ لَعَلَّهُمْ يَقْهُفُونَ (انعام/۶۵)

عبرت و هشدار دادن	سرنوشت متفاوت دنیا طلبان و آخرت گرایان	دو دستگی مردم در دنیا طلبی و آخرت گرایی (۲۰-۱۸).	اُنْظَرُ كَيْفَ فَضَّلْنَا بِعِضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَّلَكَّخَرَهُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَّأَكْبَرُ تَفْضِيلًا (اسرا/۲۱)
دلداری به پیامبر و حمایت از وی در برخورد مخالفین	عاقبت منکرین، قیامت، گمراهن، ظالمین و کسانی که پیامبر را ساحر می‌خوانند	پرده قرار دادن بر دل کسانی که به آخرت ایمان ندارند تا به سزا کفر و لجاجت از فهم حق محروم شوند (اسرا/۴۵ و ۴۶)، ظلم، نجوى و ساحر خواندن پیامبر (اسرا/۷، فرقان/۸).	اُنْظَرُ كَيْفَ ضَرَبُوا لَكَ الْمُهَاجِرَاتِ يَسْتَطِيعُونَ سَيِّلًا (اسرا/۴۸؛ فرقان/۹)
بیان نعمت‌ها به عنوان نشانه‌های خداوند برای مومنین	ذکر پاره‌ای از نعمت‌ها و نشانه‌های پرورده‌گار	بیان نعمتها و نشانه‌های پرورده‌گار (۹۱-۹۸)	وَ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجَنَا بِهِ نَبَاتَ كُلَّ شَيْءٍ فَأَخْرَجْنَا مِنْهُ خَضِيرًا نَحْرَجُ مُهَاجِرَاتِهِ حَبَّا مُنْرَأِيَّا وَ مِنَ النَّخْلِ مِنْ طَلْعَهَا قِنْوَانَ دَانِيَّةَ وَ جَنَّاتٍ مِنْ أَعْنَابٍ وَ الرِّيزُونَ وَ الرُّمَّانَ مُمْشِيَّا وَ غَيْرَ مُمْشِيَّا إِنْظَرُوا إِلَيْنَا إِنَّا أَنَّرَ وَ يَنْعِمُ إِنَّ فِي ذَلِكُمْ آيَاتٍ لَقَوْمٌ يُؤْمِنُونَ (انعام/۹۹)
موضعه و نهی از فساد	عاقبت مفسدین و کسانی که پیمانه را کم می‌دهند و سد راه خدا می‌کنند	نهی از فساد از طریق کم کردن پیمانه (۸۵).	وَ لَا تَنْعَدُوا بَعْدُ صِرَاطٍ تُوَدُّونَ وَ تَصْدُونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِهِ وَ تَعْوَنُهَا عَوْجَأً وَ اذْكُرُوا إِذْ كُنْتُمْ قَلِيلاً فَكَثَرْتُمْ وَ انْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْفُسُلِينَ (اعراف/۸۶)
توصیه و هشدار	دستور به مطالعه شگنیهای آفرینش و بی فایده بودن هشدارها در مورد کسانی که ایمان نمی‌آورند.	اجرای نبودن ایمان به خدا (۹۹)، ایمان به خدا به اذن خداست (۱۰۰).	قُلْ أَنْظُرُوا مَا ذَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا تَعْنِي الْآيَاتُ وَالنُّذُرُ عَنْ قَوْمٍ لَا يُؤْمِنُونَ (يونس/۱۰)
بررسی شگفتی - های خلقت و قدرت و حکمت خداوند در آفرینش	تحقیق در برخی از شگفتی‌های خلقت	جایگاه نیک بهشتیان (۱۶-۸)	أَفَلَا يُظْرِوْنَ إِلَى الْبَلْلَ كَيْفَ خُلِقْتُ وَ إِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعْتُ وَ إِلَى الْجَيَالِ كَيْفَ نُصِبْتُ وَ إِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحْتُ (الغاشیه/۱۷-۲۰)
عبرت و موضعه	سرنوشت قوم لوط	انحراف جنسی قوم لوط (۸۳-۸۰)	وَ أَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ مَطَرًا فَأَنْظَرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُجْرِمِينَ (اعراف/۸۴)

در این آیات که توصیه به بررسی و استقراء شده است، بیشتر تاکید و هشدار نسبت به کفر، ظلم، انکار قیامت، شرک و برخی دیگر از معا�ی می‌باشد. در پاره‌ای از آیات نیز به ذکر نعمت‌های الهی و توصیه به مطالعه شکفتی‌های آفرینش پرداخته شده است. نظر کردن در چیزی، عبارت از کوشش برای فهم آن از طریق چشم ظاهر و باطن و نیز از را تفکر و استدلال است (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ۴۳۰). پس مواجهه امور از راه حواس ظاهر و باطن و تحلیل آن در قالب تفکر و استدلال، همان استقراء است که با نظر عبرت صورت می‌پذیرد؛ زیرا عوامل عزّت یا سقوط جوامع، قانونمند است. اگر عواملی مثل انکار و تکذیب حق در زمانی سبب هلاکت شد، در زمان‌های دیگر هم سبب هلاکت می‌شود (قرائتی، ۱۳۸۸، ج ۲، ۴۱۹). در واقع خداوند به منکرین اعلام می‌دارد که اگر هلاکت مجرمین و منکرین گذشته را باور ندارید خود به نظاره تاریخ آنان بشنینید و حقیقت امر را دریابید و بدانید که سنت الهی تغییر ناپذیر است.

۹. مصادیق نافرمانی‌هایی که منجر به هلاکت اقوام پیشین شد

در جدول زیر به استقصاء خطاکاری‌هایی پرداخته شده است که موجب عذاب، تحریم و هلاکت شده است. این هشداری است برای کسانی که هم اکنون مرتکب چنین نافرمانی-هایی می‌شوند:

جدول شماره ۴: عوامل هلاکت و عذاب

عوامل هلاکت و عذاب	
مصادیق نافرمانی	آیات
فسق	الاسراء ۱۶/۱، داریات ۷/۴، حدید ۱۷/۱۶
ذنب	الاسراء ۱۷/۵۲ و ۵۴، آل عمران ۱۱/۱، قصص ۷/۷، الاعراف ۴/۵، انفال ۵/۴، آل عمران ۱۱/۱۱
کفر	مریم ۷/۴، ق ۳۶، زخرف ۸، توبه ۶/۹، قصص ۷/۸ ص ۳، محمد ۱۳، ابراهیم ۱۳، آل عمران ۱۱، اعراف ۱۰/۱، فاطر ۲/۶، رعد ۳/۲، مجادله ۵، حدید ۱۵، احقاف ۳/۵
ظلم	حج ۴۵ و ۴۸، یونس ۱۳، ابراهیم ۱۳، انفال ۵/۴، کهف ۵/۹، توبه ۷/۰، هود ۱۱۶، نحل ۱۱۸، یونس ۳۹، قصص ۵/۹، عنکبوت ۳/۱
تمرد	طلاق ۸، حلقه ۹
فساد	هود ۱۱۶
تکذیب	شعراء ۱۳۹، آل عمران ۱۱، انعام ۲۸ و ۱۴۸، ملک ۱۸، اعراف ۱۰/۱، یونس ۳۹، سیا ۴۵، فاطر ۴

و ۲۵ و ۲۶، حafe، مونمنون ۴۸	
دخان، ۳۷، قصص ۷۸، یونس ۱۳، هود ۱۱۶	جرائم
انعام ۱۰، زخرف ۷ و ۸ رعد ۳۲، آنیباء ۴۱	استهزاء
اعراف ۱۷۳، تحلیل ۳۵، تعلیم ۵	شرک
مریم ۹۸ و ۹۷	ستیزه‌جویی
توبه ۶۸ و ۶۹	نفاق
طه ۱۲۷ و ۱۲۸، یونس ۱۲	اسراف
قصص ۵۸، حafe ۵ و ۶ و ۹	سرکشی
احقاف ۱۸، توبه ۶۹	خسنان
فصلت ۱۵	جحد

۱۰. نتیجه‌گیری

در علوم عقلی، استقراء به عنوان یکی از اقسام استدلال، از نظر اعتبار و ارزش، نسبت به قیاس برهانی از درجه پایین‌تری برخوردار است. اما نتایج بررسی تحلیلی - آماری این نوشتار نشان می‌دهد که در قرآن کریم با عنایت به این که استقراء به مراتب بیشتر از قیاس برهانی مورد توجه است؛ دارای ارزش کاربردی فراگیر، و تاثیری شگرف در مخاطبین است. استقراء مورد نظر در این مبحث، از نوع تام آن نیست؛ زیرا در کلام وحی، تنها به ذکر نمونه‌هایی بسته شده است. قرآن کریم علاوه بر این که خود به ذکر مواردی از اقوام و سرنوشت آنان پرداخته است، به منکرین و معاندین با پیام آوران خود نیز توصیه می‌کند تا خود نظاره‌گر سرنوشت پیشینیان باشند و از آن درس عبرت بیاموزند. گویی قرآن از این رهگذر، برای مخاطبین نافرمان خود این گونه استدلال می‌کند:

هرگاه اگر یکی از عوامل عذاب و هلاکت بسیاری از اقوام، نافرمانی باشد، سایر اقوام نافرمان نیز دچار عذاب و هلاکت خواهند شد.

لکن یکی از عوامل عذاب و هلاکت بسیاری از اقوام، نافرمانی است.

پس: عذاب و هلاکت برای هر قوم نافرمان جاری است.

همچنین با توجه به عبث نبودن فعل خداوند در بیان عبرت‌آموز داستان پیشینیان، می-توان نتیجه گرفت که روش استقراء در جهت هدایت انسان‌ها که یکی از اهداف قرآن است، کارآمد و موثر بوده است. روشن است که تاثیر پذیری مخاطبین، هرچند به نحو موجبه جزئیه، مبتنی بر نوعی باور یقینی است.

پی‌نوشت‌ها

۱. روش تمثیل هم که در قرآن به کار رفته است، افاده این مقصود می‌کند. در واقع در قرآن کریم به لحاظ فراوانی ابتدا استقراء و پس از آن تمثیل دیده می‌شود و قیاس برهانی به مراتب کمتر از این دو مورد است.
۲. برای نمونه ر.ک: قطب الدین الرازی، بی تا، ۳۳۳؛ مولی عبد الله، ۱۴۱۲ق، ۳۴۵؛ ابن سینا، ۱۴۰۴ق، ۷۹؛ مصباح یزدی، ۱۳۶۶، ج ۱، ۱۰۰.
۳. قیاس مقسم از قبیل قیاس اقتضانی مؤلف از حملیات و منفصلات است که در آن قضایای حملیه به تعداد اطراف منفصله بوده، به جای کبری یا صغری قرار می‌گیرند و همه در یک محمول اشتراک دارند. این قیاس به صورتِ هر یک از اشکال اربعه می‌تواند باشد؛ مانند: «کل متحرک اما اُن یکون حیوانا و اما اُن یکون نباتا و اما اُن یکون جمادا» و «کل حیوان جسم و کل جماد جسم و کل نبات جسم»؛ «فکل متحرک جسم» (ابن سهلان ساوی، ۱۳۸۳، ۲۸۶).
۴. تعبیر «اثبات نفی شرک» با فضای قرآن مناسب‌تر است.
۵. کلیت این ادعا پذیرفتی نیست؛ زیرا غیر فیلسوفان نیز از استدلالهای عقلی به میزان توان خود استفاده می‌کنند.
۶. به نظر می‌رسد سقراط اولین کسی است که از شناخت مصاديق و جزئیات، روش دیالکتیکی خویش را آغاز کرد تا سرانجام به تعاریف کلی دست یازید. افلاطون نیز از این شیوه استفاده کرد (ر.ک: بدوى، ۱۳۵۳، ۱۴۰).
۷. استقرای ریاضی یکی از روش‌های بنیادی اثبات قضیه‌ها در ریاضیات است و صدق نتیجه آن، قطعی و یقینی است (موحد، ۱۳۶۸، ۱۲۵).
۸. قیاس استثنایی: به قیاسی گفته می‌شود که اصل نتیجه و یا نقیض نتیجه در مقدمات قیاس آمده باشد (ر.ک: مظفر، ۱۳۹۰، ج ۲، ۲۵۰).
۹. قیاس مضمر، قیاسی است که یکی از مقدمات آن اعم از صغری یا کبری یا نتیجه حذف شده باشد.
۱۰. استدلال بر اثبات ادعا را از راه ابطال نقیض آن، برهان خلف گویند؛ زیرا وقتی نقیض مدعای باطل شد اصل ادعا اثبات می‌شود؛ زیرا ارتفاع نقیضین محال است (ر.ک: مظفر، ۱۳۹۰، ج ۲، ۲۶۰).
۱۱. «وَ ضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَ نَسَى خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْكِي الْعِظَامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْبِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةً» (یس / ۷۸-۷۹).

۱۲. منظور از اصحاب سبت قومی از یهود است که در روز شنبه از دستور الهی که تحریم صید ماهی بود تجاوز می‌کردند و خدای تعالی لعنتشان نمود و در نتیجه به صورت حیواناتی مسخshan کرد (طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۴، ۳۶۷).

۱۳. اصحاب رسم در یمامه زندگی می‌کردند و پیامبری به نام حنظله داشتند که پیامبرشان را تکذیب کردند، او را در چاه انداختند. چون «رس» به معنای چاه است، آن قوم را اصحاب رسم نامیدند. برخی، آنان را قومی می‌دانند که درخت صنوبر را معبود خود قرار داده و آن را می‌پرستیدند (قرائتی، ۱۳۸۸ق، ج ۹، ۲۱۴-۲۱۳).

۱۴. عام الفیل همزمان با ولادت پیامبر اسلام (ص)، اصحاب فیل به فرماندهی ابرهه قصد تخریب کعبه را داشتند که خداوند قبل از انجام هر عملی، با فرستادن پرندگانی سنگ‌هایی از گل سخت بر سر آنان فرو ریخت و آنها را تار و مار کرد (ر.ک: طباطبایی، ۱۳۹۰ق، ج ۲۰، ۳۶۱).

۱۵. او پادشاه یمن بود که پیروان بسیار داشت. در برخی نقل‌ها خودش اسلام آورد ولی در قرآن از قوم او مذمت شده است (ر.ک: مکارم شیرازی، ۱۳۷۱ق، ج ۲۱، ۱۹۴).

کتاب‌نامه

قرآن کریم.

ابن سهلان الساوی، زین الدین عمر (۱۳۸۳)، البصائر التصیریه فی علم المتنق، مقدمه و تحقیق از حسن مراغی، شمس تبریزی، تهران.

ابن سینا، ابوعلی حسین بن عبدالله (۱۳۸۳)، منطق دانشنامه علائی، به کوشش محمد معین و سید محمد مشکوک، دانشگاه بوعلی سینا، همدان.

ابن سینا، ابوعلی حسین بن عبدالله (۱۴۰۴ق)، الشفاء (المنطق)، تحقیق سعید زاهد، مکتبه آیه الله المرعشی، قم.

ارسطو (۱۹۸۰م)، منطق ارسطو، تحقیق عبدالرحمن بدوى، دارالقلم، بیروت.
بدوى، عبدالرحمن (۱۳۵۳)، افلاطون فی الاسلام، مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه مک‌گیل کانادا و دانشگاه تهران، تهران.

جرجانی، سید شریف علی بن محمد (۱۳۷۰)، کتاب التعریفات، ناصر خسرو، تهران.
جفری، ریچارد (۱۳۶۶)، قلمرو و مرزهای منطق صوری، ترجمه پرویز پیر، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، تهران.

سبحانی، جعفر (۱۴۲۹ق)، نظریه المعرفة، تقریر از حسن مکی عاملی، مؤسسه امام صادق ع، قم.
صدر، سید محمدباقر (۱۴۱۰ق)، الأسس المنطقية للاستقراء، مؤسسه دار الكتب الاسلامی، المجمع العلمی للشهید الصدر، قم.

- طباطبائی، محمدحسین (۱۳۹۰ق)، المیزان فی تفسیر القرآن، مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، بیروت.
- طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ق)، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تحقيق: محمد جواد بلاغی، انتشارات ناصر خسرو، تهران.
- طوسی، خواجه نصیرالدین (۱۳۷۵ق)، شرح الاشارات و التیهات للمحقق الطوسی، نشر البلاغة، قم.
- طوسی، خواجه نصیرالدین (۱۳۶۱ق)، اساس الاقتباس، تصحیح مدرس رضوی، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- غزالی، ابوحامد (۱۹۹۴م)، مکح النظر، به کوشش رفیق العجم، دارالفکر اللبناني، بیروت.
- فارابی، ابو نصر (۱۴۰۸ق)، المنطقیات للفارابی، تحقيق و مقدمه از محمد تقی دانش پژوه، مکتبه آیه الله المرعشی، قم.
- قرائتی، محسن (۱۳۸۸ق)، تفسیر نور، مرکز فرهنگی درس‌هایی از قرآن، تهران.
- قطب الدین الرازی (بی تا)، شرح مطالع الانوار فی المنطق، انتشارات کتبی نجفی، قم.
- قطب الدین الشیرازی (۱۳۸۳ق)، شرح حکمة الاشراق(قطب الدین الشیرازی)، به اهتمام عبد الله نورانی و مهدی محقق، انجمن آثار و مقابر فرهنگی، تهران.
- قطب، سید (۱۴۲۵ق)، فی ظلال القرآن، دارالشروع، بیروت.
- مصطفیح یزدی، محمدتقی (۱۳۶۶ق)، آموزش فلسفه، سازمان تبلیغات اسلامی معاونت فرهنگی، تهران.
- مظفر، محمدرضا (۱۳۹۰ق)، المنطق، موسسه انتشارات دارالعلم، قم.
- مکارم شیرازی، ناصر و دیگران (۱۳۷۱ق)، تفسیر نمونه، دارالكتب الإسلامية، تهران.
- ملاصدا (۱۳۷۸ق)، التدقیح فی المنطق، تصحیح و تحقيق: غلامرضا یاسی پور، بنیاد حکمت اسلامی صدراء، تهران.
- موحد، ضیاء (۱۳۶۸ق)، درآمدی به منطق جدید، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، تهران.
- مولی عبدالله (۱۴۱۲ق)، الحاشیة علی تهذیب المنطق، مؤسسه النشر الاسلامی، قم.
- میرمحمدباقر الداماد، السيد احمد العلوی (۱۳۷۶ق)، تقویم الایمان و شرحه کشف الحقائق، مقدمه و تحقیق از علی اوجی، موسسه مطالعات اسلامی، تهران.