

سیر تاریخی نسبت‌های چهارگانه در منطق اسلامی

* سیده زهرا موسوی

** مهناز امیرخانی

چکیده

این مقاله از زاویه‌ای تاریخی به بحث پیرامون «نسب اربع» یا رابطه میان مفاهیم کلی می‌پردازد. منطق دانان بزرگ پیش - ابن سینایی نظری ارسطو و فارابی و همچنین شیخ الرئیس ابوعلی سینا به موضوع «نسبت‌های چهارگانه» بین مفاهیم کلی از حیث صدق و انطباق تقطیعی نداشته‌اند. غزالی نخستین فیلسوفی است که این موضوع را در چهار نسبت به حصر عقلی، و بدون ذکر رابطه تباین مطرح می‌کند. افضل الدین خونجی و سراج الدین ارمومی به تبعیت از خونجی، نخستین منطق دانان پس از غزالی هستند که موضوع نسبت‌های چهارگانه به شکل کنونی آن و نیز نسبت بین نقایض آن‌ها را تبیین کرده‌اند.

کلیدواژه‌ها: منطق، نسب اربع، منطق دانان پیش ابن سینایی، منطق دانان پس ابن سینایی، غزالی، خونجی، ارمومی، تاریخ منطق.

۱. مقدمه

بررسی سیر تاریخی مبحث «نسب اربع» یا «نسبت بین مفاهیم از حیث مصدق» در منطق قدیم یا ارسطویی پیش درآمدی است بر مشخص کردن نخستین منطق دان یا منطق دانانی که مبدع این بحث بوده‌اند. کنکاش تاریخی در آثار منطقی ارسطو و ابتکارات و نوآوری‌های منطق دانان برجسته اسلامی در منطق وی از لوازم این امر محسوب می‌شود. از آنجایی که

* استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی (نویسنده مسئول) musavisz2002@yahoo.com

** استادیار دانشگاه الزهرا(س) amirkhani@alzahra.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۲/۲۵، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۴/۱۶

منطق ارسطویی بعدها جای خود را به منطق سینوی داد، در یک نگاه کلی می‌توان نموداری را بر اساس سیر تاریخی - تکاملی منطق ارسطویی به صورت زیر ارائه داد:

الف) منطق‌دانان پیش - ابن سینایی (pre-Avicennian logicians);

ب) ابن سینا؛

ج) منطق‌دانان پس - ابن سینایی (post-Avicennian logicians).

در این تقسیم‌بندی و مطابق دسته‌بندی کتب متاخر، آثار منطقی ابن سینا بهمنزله نقطه عطف این پژوهش محسوب می‌شود و تأیفات منطق‌دانان برجسته پیش و پس از او نیز در خصوص مسئلهٔ یادشده مورد مذاقه قرار می‌گیرد.

۲. منطق‌دانان پیش - ابن سینایی

۱.۲ ارسطو

ارسطو (۳۲۲-۳۸۴ پ.م)، ملقب به «معلم اول»، آثار منطقی بسیار زیادی دارد؛ این آثار در بردارندهٔ این مباحث‌اند (بدوی، ۱۹۸۴: ۹/۱۰۰):

۱. «المقولات»: پیرامون صفات کلی موجودات از حیث منطقی (جوهر، کم، کیف، زمان، مکان، اضافه، وضع، ملک، فعل، انفعال)؛

۲. «العبارات»: مشتمل بر بحث قضایا؛

۳. «التحليلات الاولى»: بحثی در قیاس؛

۴. «التحليلات الثانية»: در باب برهان؛

۵. «المواضع الجدلية»: استدلال‌های غیر یقینی (الحجج المحتملة)؛

۶. «المغالطات السوفساطية»: پیرامون مغالطات.

از آنجا که موضوع نسبت‌های چهارگانه «نسبت بین مفاهیم از حیث صدق و انطباق» است (شهابی، ۱۳۶۴: ۷۲)، لازم است رد پای آن را در بحث الفاظ مورد جست‌وجو و مذاقه قرار داد. با کنکاشی در آثار منطقی ارسطو روشن می‌شود که وی دو بخش از بخش‌های شش‌گانه فوق را به‌اجمال به بحث اسماء و الفاظ اختصاص می‌دهد؛

موردنخست با عنوان « محمول المحمول - الاجناس والانواع » در کتاب مقولات /رغنون (ارسطو، ۱۹۴۸: ۱/۵-۱۵) و مورد دوم در کتاب « العبارة ذيل عنوان «فى الاسم: الاسماء البسيطة و المركبة» (همان: ۶۰-۶۱) مطرح شده است ولی در هیچ‌یک از این دو

مبحث در باب نسب اربع و حتی ارتباط میان دو مفهوم از جهت مصادقی سخنی به میان نیامده است. البته عبارت «الاجناس المختلفة التي ليس بعضها مرتبًا تحت بعض» (همان: ۵) در بحث اجناس و انواع مشخص می‌کند که وی به رابطه اندراج و اشتمال بین مفاهیم، و نه مصادیق، متفطن بوده است.

۲.۲ فارابی

ابونصر محمد بن محمد الفارابی (۲۷۰ - ۳۳۹ق)، فیلسوف بزرگ اسلامی پیش-ابن سینایی و پدر منطق اسلامی محسوب می‌شود. اهمیت فارابی به سبب شروح او بر آثار و تألفات ارسسطوست و به دلیل همین شرح‌ها به «معلم ثانی» ملقب شده است. وی تمام کتاب‌های منطقی ارسسطو را شرح و بسط داده و غموض و پیچیدگی‌های آن‌ها را با زبانی دقیق و صحیح توضیح داده است.

فارابی در مدخل کتاب «المنطقیات» (ایساغوجی) در بحث مفاهیم کلی که محمول واقع می‌شوند (کلیات خمس) از اصطلاحات «عموم» و «خصوص» و مستفات آن‌ها و نیز به طور غیر مستقیم از اصطلاح «تساوی» استفاده کرده است. در این مبحث، مفاهیم کلی که بر شخص واحدی حمل می‌شوند گاهی از جهت عموم و خصوص با یکدیگر تغایر دارند؛ مثل انسان و حیوانی که بر زید حمل می‌شوند که در این حالت انسان اخض از حیوان محسوب می‌شود (فارابی، ۱۴۱۰، ۲۹/۱).

بحث کلیات خمس از مباحث مفهومی منطق ارسسطوی بهشمار می‌رود، اما روشن است که فارابی با اخض دانستن انسان از حیوان به «مصادیق» نیز نظر داشته است.

فارابی در جای دیگر نیز اشاره می‌کند که جنس همراه با فصل خود به لحاظ معنایی می‌تواند مساوی با اسمی باشد که همگی بر شیء واحد (افراد یک نوع) و معنای واحد دلالت می‌کنند (همان: ۳۳)؛ مثل «حیوان ناطق» که به لحاظ معنایی مساوی با «انسان» است و هر دو بر افراد انسان با معنایی یکسان صدق می‌کنند. این بدان معناست که فارابی گرچه به تساوی مفهومی «نوع» با «جنس و فصل» خود اذعان دارد، اما در آنجا که می‌گوید «فیدلان جمیعاً على شیء واحد ...» (همان)، به مصادیق نیز توجه داشته است. به عبارت دیگر وقتی بحث از دلالت مفهوم بر شیء به میان می‌آید، درواقع به خاصیت حکایت‌گری مفاهیم از مصادیق اشاره شده است.

با این تفاصیل می‌توان نتیجه گرفت که گرچه رگه‌هایی از نسبت میان مفاهیم به لحاظ

مصدقی در نوشتته‌های فارابی به چشم می‌خورد، اما مبحث مستقلی پیرامون نسبت‌های چهارگانه بین مفاهیم از حیث صدق و انطباق یافت نمی‌شود.

۳. ابن سینا

شیخ الرئیس ابوعلی سینا (۳۷۴-۴۲۸ق) در علوم گوناگون، فلسفه، طب، تفسیر، ... و بهویژه منطق کلاسیک، آثار ارزشمندی از خود بر جای گذاشته است. کتاب *الشنها* از جمله کتاب‌های وی است که در هجدۀ جزء نگاشته شده است و تمام ابواب فلسفه آن زمان، یعنی منطق، ریاضیات، طبیعت‌شناسی، و الهیات را دربر می‌گیرد. این کتاب پیش از اثر گران‌قدر *النجاة* که خلاصه شنها است و نیز پیش از *الاشارات والتنبيهات*، که غالباً آن را آخرین نوشتران ابن سینا می‌دانند، نگاشته شده است. منطق شنها مهم‌ترین و مفصل‌ترین کتاب منطقی وی است که اجزای نه گانه منطق یعنی مدخل منطق به همراه هشت قسمت/ارغون‌ون را شامل می‌شود. این اثر سهم عظیمی در تکمیل، توضیح و تنظیم فصول و ابواب منطق ارسسطو داشته و در شناساندن منطق به مسلمانان و بیان فواید آن، نقش عمده‌ای ایفا کرده است.

از دیگر کتاب‌های مهم و ارزشمند او که بخش‌هایی از آن‌ها به منطق اختصاص یافته‌اند، کتاب‌های *الاشارات والتنبيهات*، حکمة المشرقین و عیون الحکمة است. «منطق المشرقین» بخش منطقی کتاب حکمة المشرقین است که جداگانه در قاهره به چاپ رسیده است. با بررسی و مدققه‌ای که در آثار فوق به عمل آمد، مشخص شد که می‌توان رشحاتی از بحث نسبت میان مفاهیم را در مدخل کتاب *الشنها* ذیل بحث کلیات خمس در مقاله دوم از فن اول در ضمن چهار فصل مشاهده کرد (ابن سینا، بی‌تا: ۹۱-۱۱۲). ابن سینا در فصل اول، «فصل فی المشارکات و المباینات بین هذه الخمسة»، جنس را حاوی و شامل بالقوه فصل می‌داند (همان: ۹۳)؛ و در فصل دوم، «فصل فی المشاركة و المباینة بین الجنس والنوع»، به شمول جنس نسبت به نوع و عدم شمول نوع نسبت به جنس تأکید می‌ورزد (همان: ۹۸). همچنین در همین فصل به شمول معنایی یا مفهومی نوع نسبت به جنس نیز متفطن بوده است (همان: ۹۹). به عبارت دیگر، ابن سینا در مباحث فوق هم به اندراج مصدقی و هم به اندراج مفهومی توجه داشته است.

ابن سینا در فصل سوم، «فصل فی المشارکات و المباینات الباقيه»، به دو فصل متباین مثل «ناطق» و «مائت» اشاره می‌کند که با یکدیگر جمع نمی‌شوند (همان: ۱۰۴) و یا در همان فصل به اشتراک فصل و خاصه در حمل بالسویه آن‌ها بر مجموعه‌ای واحد می‌پردازد. وی

متذکر می‌شود که ضاحک و ناطق به کلی واحدی اشاره دارند (همان: ۱۰۵). در همین فصل مشارکت نوع و عرض خاص (خاصه) مورد بحث قرار می‌گیرد و برای اثبات تساوی آن‌ها به انعکاس این دو، نسبت به هم استدلال می‌شود. برای مثال با توجه به دو قضیه «هر انسانی ضاحک است» و «هر ضاحکی انسان است» باید نتیجه گرفت که این دو مفهوم (نوع و خاصه) موضوعی واحد دارند (همان: ۱۰۷) و به بیان دیگر اگر بتوان دو مفهوم را به نحو کلی بر یکدیگر حمل کرد آن دو مفهوم بر موضوع واحدی بار می‌شوند.

در فصل چهارم، «فصل فی مناسبة بعض هذه الخمسة مع بعض»، علاوه‌بر اندراج مفهومی برخی از کلیات خمس نسبت به دیگری، به اندراج مصدقی برخی از این مفاهیم نیز اشاره می‌شود. ابن سینا فصل را مطلقاً اخص از جنس می‌داند (همان: ۱۱۰) و به تساوی «ترکیب جنس و فصل» با «نوع» قائل است (همان: ۱۱۱).

مباحث فوق نشان می‌دهد که شیخ‌الرئیس در مقاله دوم از فن اول به روابطی نظریه متساویان، عام و خاص مطلق و یا متبانیان میان کلیات خمس پرداخته است و به این نوع نسبت‌ها نیز توجه داشته است، با این حال از جهت مصدقی و صدق و انطباق، نسبت میان مفاهیم و مصادیق آن‌ها را بیان نکرده و نامی از نسبت‌های چهارگانه یا نسب اربع به میان نیاورده است. به همین نحو و با نگاهی دقیق‌تر به دیگر آثار ابن سینا از جمله اشارات روشن می‌شود که مبحث نسبت‌های چهارگانه از کلیات خمس و نسبت بین آن‌ها پرداخته است. برای مثال در کتاب *عيون الحكمه* که امام فخر رازی بخش منطق آن را شرح داده است پس از تعریف مفاهیم کلی و جزئی (فخر رازی، ۱۳۷۳: ۵۴) و تفاوت کلی با کل، و کل واحد واحد (همان: ۵۸) به مبحث کلیات خمس و نسبت بین آن‌ها می‌پردازد (همان: ۷۵-۷۶).

ابن سینا در *الاشارات والتنبيهات* نیز پس از تقسیم لفظ به جزئی و کلی (ابن سینا، ۱۳۷۵: ۱/ ۳۷) به مباحث ذاتی و عرضی می‌پردازد و لذا همانند شما، به نسبت بین مفاهیم در کلیات خمس (همان: ۸۱-۹۵) توجه داشته است.^۱

۴. منطق‌دانان پس – ابن سینایی

ابوالعباس فضل بن محمد اللوکری (د ۵۱۷ ق) فیلسوف، ادیب و شاعر، کتابی با عنوان بیان *الحق بضم الصلق* در زمینه منطق تألیف کرده است. لوکری در مقدمه کتاب خود بیان

می‌کند که کتاب وی تلخیص کتاب‌های ابن سینا و فارابی است و مصحح این کتاب، ابراهیم دیباچی، هم اذعان می‌کند که ۹۰ درصد کتاب از نوشهای این دو استاد اقتباس شده است (لوکری، ۱۳۶۴: ۱۷-۱۴). لذا اصالت این اثر آنقدر درخور توجه نیست که در ردیف کتاب‌های اصیل منطقی مورد مذاقه قرار گیرد. به علاوه بحث نسب اربع نیز در آن به چشم نمی‌خورد.

۱.۴ غزالی

ابوحامد غزالی متکلم و فیلسوف بزرگ اسلامی (۴۵۰-۵۰۵ ق) به متکلم مخالف ابن سینا شهرت دارد. کتاب *تهاافت الفلاسفه*، که وی در رد فیلسوفان قدیم و فلاسفه مسلمانی چون فارابی و خصوصاً ابن سینا نوشته است، از منزلت بسزایی برخوردار است. این کتاب در سال ۴۸۸ ق به رشتہ تحریر درآمد و مقدمه‌ای شد تا غزالی به تألیف مقاصد الفلاسفه اهتمام ورزد. کتاب مذکور به شرح آرای فیلسوفان اختصاص دارد و به شکل موضوعی به سه بخش منطق، طبیعت‌يات، و الهیات اختصاص یافته است (بدوی، ۱۹۸۴: ۲/۸۳). از میان ۴۲ اثر مطبوع یا نسخه خطی وی، کتاب‌های منطقی معیار *العلم فی فن المنطق* و *محک النظر فی المنطق* از جایگاه ویژه‌ای برخوردارند. غزالی در مقدمه کتاب *تهاافت الفلاسفه*، فصلی را با عنوان «*القول فی المنطق*» (غزالی، ۱۹۹۰: ۳۳-۳۵) با هدف «تهدیب شیوه‌های استدلال» (همان: ۳۲) گنجانده است. از آن جایی که این مبحث مقدمه شروع مسائل فلسفی محسوب می‌شود، همه موضوعات منطقی به شکلی کلی، گذران، و مختصر مورد بررسی قرار می‌گیرند و آشکار است که سخنی از روابط بین مفاهیم کلی از حیث صدق و انطباق به میان نیامده است.

استاد ملکشاهی در پانویس کتاب ترجمه و تفسیر *تهذیب المنطق تفتازانی* (ملکشاهی، ۱۳۶۷: ۱۱۱) بیان می‌کند که بحث نسب اربع از جمله بحث‌های منطق‌دانان متأخر است و ظاهراً معتقد است که این مبحث در کتاب‌های قدما وجود ندارد. نقطه عطف این مقاله نیز در همین نکته نهفته است. غزالی که یک سده پس از ابن سینا می‌زیسته است، در «فن دوم: فی مفردات المعانی الموجودة و نسبة بعضها الى بعض» از کتاب *معیار العلم خود* (غزالی، ۲۰۰۰: ۶۲)، با عنوان «*الخاص و العام*»، موجودات را به اعتبار نسبت آن‌ها با یکدیگر به اعم، اخص، و متساوی تقسیم کرده است. البته وی نامی از نسب اربع به میان نمی‌آورد. از دیدگاه غزالی، موجودات به اعتبار تعین و عدم تعین به دو دسته تقسیم می‌شوند:

دسته اول، موجودات شخصی معین هستند که اعیان، اشخاص یا جزئیات نامیده می‌شوند (همان: ۶۶)؛ مانند زید، عمرو، این درخت، این اسب، این ستاره، این سفیدی، و این قدرت. غزالی در این باب تصریح کرده است که تعین هم بر اعراض و هم بر جواهر وارد می‌شود (همان: ۶۷).

دسته دوم، موجودات یا اموری غیر معین‌اند که به آن‌ها کلیات و امور عامه اطلاق می‌شود؛ مانند انسان، اسب، درخت، طول و سفیدی (همان: ۶۶-۶۷).

روابط بین «معنایی از معانی موجود با معنایی دیگر» و «حقیقتی از حقایق ثابت با حقیقتی دیگر» را می‌توان در چهار نسبت بیان کرد: «اعم»، «اخص»، «مساوی»، و «اعم من وجه و اخص من وجه» (همان: ۶۶). غزالی در تبیین چهارگانه را به حصر عقلی می‌داند و نسبت تبیین اشاره‌ای نمی‌کند، بلکه این تقسیمات چهارگانه را به حصر عقلی می‌داند و وجود هرگونه نسبت دیگر را نفی می‌کند (همان). وی در این تقسیم‌بندی به جای مقایسه دو به دوی مفاهیم با یک دیگر به مقایسه یک مفهوم و نسبت آن با مفهوم دیگر می‌پردازد؛

چنان‌چه انسان را با حیوان بسنجدی، آن را اخص از حیوان می‌یابی و چنان‌چه حیوان را با انسان بسنجدی، آن را اعم از انسان می‌یابی و چنان‌چه حیوان را با حساس بسنجدی، آن را مساوی آن و نه اعم و نه اخص می‌یابی و اگر سفید را با حیوان بسنجدی، آن را اعم من وجه از حیوان می‌یابی. زیرا شامل گچ، کافور و برخی از جمادات می‌شود و از سوی دیگر آن را اخص من وجه از آن می‌یابی، چراکه کلام، سیاه‌پوست و برخی از حیوانات را دربر نمی‌گیرد (همان).

با اندکی مدققه در مباحث مطرح شده از سوی غزالی و بررسی سیر تاریخی آن روشن می‌شود که مبدع طرح نسبت میان مفاهیم از حیث مصدق و به عبارت دیگر نسبت میان موجودات غزالی است و منطق دانان بر جسته پیش از وی بدان اشاره‌ای نکرده‌اند.

۲.۴ ابن‌باجه

محمد بن یحیی الصانع النجیبی السرقسطی مشهور به ابن‌باجه (۴۸۳-۵۳۳ ق) فیلسوف، طبیب، ریاضی‌دان، اخترشناس، ادیب و موسیقی‌دان اهل آندلس است. وی از جهتی تحت تاثیر ارسسطو و فارابی است و از سوی دیگر از آرای غزالی تأثیر پذیرفته است. خود او نیز بر اندیشه ابن طفيل و ابن‌رشد و پس از آن بر اردوی قرون وسطی تأثیرات زیادی داشته است و شرح‌های بسیاری بر تأثیفات ارسسطو و فارابی از وی بر جای مانده است.

۲۸ اثر از آثار وی در سه موضوع «شرح ارسسطو»، «تألیف اشراقیه»، و «مصنفات طیبه» دسته‌بندی می‌شود (عفیفی، ۲۰۰۹: ۷۱-۷۳).

ابن باجه نیز مانند متقدمین خود اشاره‌ای به بحث نسبت‌های میان دو کلی از حیث مصاديق آن‌ها نداشته است، اما در تعالیق منطقی خود در باب ایساغوجی، که در انتهای منطقيات فارابی به چاپ رسیده است، به روابطی مثل اعم، اخص، و مساوی به لحاظ مفهومی اشاره کرده است. مثلاً متذکر می‌شود که عرض می‌تواند مساوی یا اعم و یا اخص از یک مفهوم باشد (فارابی، ۱۴۱۰: ۳/۱۰۵).

ابن باجه در تعالیق بر ایساغوجی در احصای کلی‌های محمول و تبیین حصر عقلی آن‌ها نیز به نسبت‌های اعم، اخص و تبیین اشاره می‌کند (همان: ۲۱، ۲۲). وی همچنین در بیان نسبت‌های میان کلیات خمس نیز به ذکر برخی نسب می‌پردازد: «عرض مساوی یا غیر مساوی نوع»، «فصل مساوی نوع»، «رابطه عموم و خصوص میان جنس و نوع» و ... (همان: ۳۸). روشن است که اصطلاحات به کاررفته در زبان ابن باجه صرفاً نسبت‌های مفهومی میان کلیات را مورد بررسی قرار داده است.^۲

۳.۴ ابن سهلان ساوی

زین الدین عمر بن سهلان الساوی، قاضی و فیلسوف اهل ساوه (۵۰۴-۵۴۰ ق) مشهور به لسان الحق چندین کتاب به فارسی و عربی به رشتۀ تحریر درآورده است (بیهقی، ۱۹۹۴: ۱۱۴). البصائر النصیریه فی المنطق با تعلیقات و شروح ارزشمند امام محمد عبده از جمله کتاب‌های ارزنده او در منطق است که علاوه بر التبصرة تألیف کرده است. در این دو کتاب در سیر مباحث الفاظ، فصلی به مبحث «کلی و جزئی» اختصاص یافته است و پس از آن موضوعات «ذاتی»، «عرضی»، «کلیات خمس»، و «نسبت اسماء با معانی» مورد بحث قرار گرفته است. در «المقالة الاولی» از این کتاب که در باب مفردات و مشتمل بر دو فن و ده فصل است (ساوی، ۱۹۹۳: ۷۵-۳۳) به نسبت‌های چهارگانه یا روابط میان مفاهیم کلی از حیث مصاديق اشاره نشده است.

۴.۴ فخر رازی

محمد بن عمر بن الحسن بن علی التمیمی البکری الراینی ملقب به امام فخرالدین یا خطیب ری (۵۴۳-۶۰۶ ق) از علمای جامع العلوم شافعی‌مذهب متولد ری

است که اصل و نسبی قرشی دارد. وی مفسری بر جسته است و در فلسفه اسلامی، علم کلام، منطق، و تفسیر صاحب تأیفاتی است. فخر رازی در موارد زیادی متأثر از امام محمد غزالی است و نخستین کسی است که به قائم به ذات بودن یا استقلال علم منطق اذعان دارد. وی در تأییف کتاب‌های خود با نوآوری و ابتکار از ترتیب موضوعی مباحث استفاده کرده و به ترتیب مقدمات و نتایج بحث توجه داشته است؛ بدین صورت که کتاب‌ها را به ابواب و ابواب را به فصول و فصول را به مسائل تقسیم کرده است. از مهم‌ترین شروح منطقی وی، شرح بر اشارات و تنبیهات ابن سیناست.

فخرالدین رازی در کتاب منطق الملاحد، در ذیل مباحث کلی و جزئی، به بحث پیرامون نسبت‌های میان دو معقول (کلی) پرداخته است. وی همانند غزالی نسبت یک مفهوم (معقول) به مفهوم (معقول) دیگر را در چهار رابطه منحصر دانسته است: اخصن مطلق، اعم مطلق، نه اعم و نه اخصن (که منظور همان تساوی است)، و اعم من وجهه و اخصن من وجهه. فخر رازی تحقق همه این روابط را ممکن می‌داند و تأکید می‌کند که یک مفهوم نمی‌تواند از جهت واحد هم اعم مطلق و هم اخصن مطلق از مفهوم دیگر باشد (رازی، ۱۳۸۱: ۳۱). نسب ذکر شده در منطق الملاحد دقیقاً با بیان غزالی یکسان است و نسبت تبایین در نسب چهارگانه هر دوی آنان لحظه نشده است.^۳

۴. خونجی

منطق دان بزرگ افضل الدین خونجی (۵۹۰-۶۴۶ق) از بزرگانی است که در تاریخ منطق اسلامی - عربی مغفول مانده است و اثر بر جسته وی، *كشف الاسرار عن غواصي الأفكار* کم‌تر مورد توجه قرار گرفته است. دو اثر مختصر وی در علم منطق به نام *الموجز* و *الجمل* بر اساس مباحث منطق دانان پیشین تأییف شده است اما اثر بزرگ و درخور توجه او، *كشف الاسرار*، نه تنها از ابتکارات و نوآوری‌هایی در مباحث منطقی برخوردار است بلکه به جرح و تعدیل، یا نقد و تصحیح آرای پیشینیان خود، به ویژه ابن سینا، می‌پردازد (خونجی، ۱۳۸۹: ۷-۹).

خونجی در بخش سوم از فصل اول *كشف الاسرار* با عنوان «فی الكلی و الجزئی»، ضمن پرداختن به تعریف کلی و جزئی و معتبر دانستن حمل مواطات در حمل کلی بر جزئیاتش، و نه حمل اشتقاء، نسبت‌های میان دو کلی را به نحو زیر بررسی می‌کند:

۱ و ۲. عام مطلق و من وجهه: هرگاه مفهوم عامی تمام افراد مفهوم خاص و همچنین

افراد دیگری را شامل شود بدان «عام مطلق» گویند و در غیر این صورت «من وجهه» نامیده می‌شود.

۳. تساوی: چنان‌چه دو مفهوم کلی در عموم و خصوص متساوی باشند یعنی هریک تمام افراد دیگری را دربر گیرد رابطه میان آن دو مفهوم تساوی خواهد بود.

۴. تباین: هنگامی که هیچ‌یک از مصاديق یک مفهوم کلی بر مصاديق دیگری صدق نکند رابطه میان آن دو مفهوم تباین خواهد بود (همان: ۲۴-۲۵).

شایان ذکر است که خونجی از عنوانین چهارگانه «تساوی»، «تباین»، «عام مطلق»، و «عام من وجهه» به نحو حصر عقلی نام می‌برد و از عنوان نسب اربع یا نسبت‌های چهارگانه استفاده نکرده است. همچنین این بحث با عنوانی مستقل در این کتاب مطرح نشده، بلکه در ذیل بخش سوم از فصل اول تحت عنوان «فى الكلى والجزئى» گنجانده شده است.

از آنجایی که خونجی و ارمومی (۵۹۴-۶۸۲ق) در بازه زمانی نزدیک به هم می‌زیسته‌اند در بادی امر بهنظر می‌رسد که در طرح بحث نسب اربع، هریک جداگانه نظریات خود را بیان داشتند، اما با تحقیقاتی که پژوهش‌گران منطق به ثمر رسانده‌اند روشن می‌شود که ارمومی آرایی بسیار شبیه به آرای خونجی داشته است و علاوه‌بر این که خونجی را می‌شناخته، شرحی بر الموجز وی نوشته است. به عبارت دیگر مطالع الانوار ارمومی آشکارا و به احتمال زیاد متأثر و مقتبس از کشف الاسرار خونجی است (همان: ۳۱-۳۲).

با این حال این که بتوان با اطمینان گفت که خونجی نخستین کسی بوده که رأی خاصی را مطرح کرده است کاملاً روشن نیست (همان: ۳۵). ارمومی نیز همانند خونجی نسبت‌های چهارگانه بین مفاهیم را از حیث صدق و انتباط (ارمومی، بی‌تا: ۵۱) و بدون ذکر عنوان نسب اربع بررسی می‌کند.

نکته قابل توجه پیرامون عنوان نسب اربع که در کتب قدما اصلاً به چشم نمی‌خورد و ظاهرآ مترجمان و شارحان سده‌های اخیر و معاصر آن را به کار برده‌اند برگرفته از عبارت قطب رازی در کتاب تحریر القواعد است که می‌گوید: «النسب بين الكليين منحصرة فى اربع: التساوى، العموم والخصوص المطلق، العموم والخصوص من وجهه، و التباین» (رازی، ۱۳۸۴: ۱۷۱).

۵. نتیجه‌گیری

ما حصل این بررسی در آثار بزرگان منطق پیرامون واضح بحث «روابط میان مفاهیم کلی از

حيث صدق و انطباق» مبتنی بر اين يافته است که امام محمد غزالى نخستین بار به تبيين نسبت ميان مفاهيم از حيث مصدق می‌پردازد و با وجود اين که چهار نسبت اعم، اخص، مساوى، و اعم من وجه و اخص من وجه را برمى شمارد به نسبت تباین و عنوان نسب اربع اشاره‌اي نمى‌کند. خونجى، بدون ذكر عنوان فوق، همان نسبت‌های چهارگانه را يچ در كتاب‌های منطقی را بيان می‌دارد و به نظر می‌رسد که وي نسبت تباین را به اين مبحث افزوده است، اما چنین نام‌گذاري‌اي توسيط مترجمان و شارحان سده‌های اخير صورت گرفته است و ظاهرًا مقتبس از شرح قطب‌الدين رازی بر شمسیه کاتبی قزوینی است که بيان می‌کند: النسب بين الكليين منحصرة في اربع.

پی‌نوشت

۱. بهمنيار (د ۴۵۸ ق) شاگرد ابن سينا در نوشتن كتاب التحصيل بسيار تحت تأثير استادش بوده است و به همین دليل موضوعات بخش منطق آن مطابقت زيادي با مباحث كتاب‌های ابن سينا دارد و همانند وي به بحث نسب اربع نپرداخته است (بهمنيار، ۱۳۷۵).
۲. ابوالبرکات بغدادي (۴۷۰ - ۵۶۰ ق) مباحث منطقی كتاب المعتبر في الحكمه را از منطق ارسسطو اقتباس می‌کند ولی در مقابل آن موضع می‌گيرد. او منطق را در زمرة علوم رياضي می‌داند. وي در «المقالة الاولى» از جلد اول که به مباحث الفاظ اختصاص دارد پس از بيان نسبت الفاظ با معانی خود و نسبت بین موجودات در فصل دوم و سوم آن، در فصل چهارم مباحث کليات خمس را عنوان می‌کند و در الواقع به نسب اربع توجيه ندارد (بغدادي، ۱۳۵۷).
۳. شهاب‌الدين سهروردی (۵۴۹ - ۵۸۷ ق) فيلسوف مشهور اشرافي است که با عنایت به آموزه‌هايش از ابن سينا و ابداعات خود، مؤلف كتاب‌های جامعی در علوم و فنون فلسفی است. در كتاب‌های المشارع و المطارحات، التلویحات، حكمه الاشراق، واللمحات بخش‌هایی به اختصار به موضوعات منطقی اختصاص دارد و همانند اسلام خود پس از طرح مباحث کلي و جزئی، به کليات خمس می‌پردازد و نسب اربع را مطرح می‌کند.

منابع

- ابن سينا (۱۳۷۵). *الاشارات و التنبيهات*, ج ۱، قم: النشر البلاغة.
ابن سينا (بی‌تا). *الشفا*, ج ۱، قم: ذوى القربي.
ارسطو (۱۹۴۸). *منطق ارسسطو*, تحقيق و تقديم عبد الرحمن بدوى، ج ۱، قاهره: دار الكتب المصرية.
ارموى، سراج‌الدين (بی‌تا). *مطالع الانوار*, قم: كتبى نجفى.

- بدوی، عبدالرحمان (۱۹۸۴). *موسوعة الفلسفة*، ج ۱ و ۲، بيروت: الموسسة العربية للدراسات والنشر.
- بغدادی، ابوالبرکات (۱۳۵۷ ق). *المعتبر فی الحکمة*، ج ۱، حیدرآباد دکن.
- بهمنیار، ابن المرزبان (۱۳۷۵). *التحصیل*، تهران: دانشگاه تهران.
- بیهقی، ظهیرالدین (۱۹۹۴). *تتمة صوان الحکمة*، تحقيق و تعليق رفیق العجم، بيروت: دارالفکر اللبناني.
- خونجی، افضل الدین (۱۳۸۹). *كشف الاسرار عن غوامض الافکار*، تقدیم و تحقیق خالد الرویہب، تهران: مؤسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران.
- رازی، امام فخرالدین (۱۳۷۳). *شرح عيون الحکمة*، تهران: مؤسسه الصادق.
- رازی، قطب الدین (۱۳۸۱). *منطق الملاخص*، تصحیح احد فرامرز قراملکی و آدینه اصغری نژاد، تهران: دانشگاه امام صادق (ع).
- رازی، قطب الدین (۱۳۸۴). *تحریر القواعد المنطقية*، تصحیح محسن بیدارفر، قم: بیدار.
- الساوی، ابن سهلان (۱۹۹۳). *البصائر النصیرية*، تقدیم، ضبط و تعليق رفیق العجم، بيروت: دارالفکر اللبناني.
- شهابی، محمود (۱۳۶۴). *رهبر خرد*، تهران: کتابفروشی خیام.
- عفیفی، زینب (۲۰۰۹). *ابن باجة و آراء الفلسفیة*، قاهره: مکتبة الثقافة الدينية.
- غزالی، ابوحامد (۱۹۹۰). *تهافت الفلاسفة*، بيروت: دارالمشرق.
- غزالی، ابوحامد (۲۰۰۰). *معیار العلم فی فن المنطق*، مقدمه و تطبیق و شرح علی بو ملحم، بيروت: مکتبة الهلال.
- فارابی (۱۴۱۰ ق). *المنطقیات*، به تحقیق محمد تقی دانشپژوه، ج ۱ و ۳، قم: کتابخانه آیة الله مرعشی.
- لوكری، ابوالعباس (۱۳۶۴). *بيان الحق بضمان الصدق*، حققه و قدم علیه ابراهیم دیباچی، تهران: امیرکبیر.
- ملکشاهی، حسن (۱۳۶۷). *ترجمه و تفسیر تهافتیب المنطق*، تهران: دانشگاه تهران.